Ce document a été mis en ligne par l'organisme FormaV®.

Toute reproduction, représentation ou diffusion, même partielle, sans autorisation préalable, est strictement interdite.

Pour en savoir plus sur nos formations disponibles, veuillez visiter :
formav.co/explorer

Licence SPI

Sciences pour l’ingénieur - BC04 : Se positionner vis-à-vis d’un champ professionnel

Session 2026 • Code sujet : **26-LIC-SPI-BC04** • Durée : **2 heures** • Coefficient : **3, coefficient indicatif retenu pour cette évaluation locale**

Sommaire

Cliquez sur une partie pour y accéder directement

1. **Identifier et situer des champs professionnels** (3 questions) — **Page 3**
2. **Caractériser et valoriser son profil professionnel** (4 questions) — **Page 5**
3. **Comprendre la production et la valorisation des savoirs** (3 questions) — **Page 8**
4. **Ce qu’il faut retenir & Questions fréquentes (FAQ)** (Synthèse & Q&A Examen) — **Page 10**

Sujet officiel (PDF) : https://licencespi.fr/assets/annales/licence-spi/C4 - Se positionner vis à vis d’un champ professionnel/2026/Licence Sciences Pour l'Ingénieur - C4 - Se positionner vis à vis d’un champ professionnel - Session 2026 - 1-Sujet.pdf

1. Identifier et situer des champs professionnels

À partir des documents DT 1 et DT 2, le candidat étudie des champs professionnels associés aux acquis d'une licence Sciences pour l'ingénieur et deux offres fictives. Il compare missions et compétences recherchées, puis propose des voies d'accès cohérentes à partir de la licence.

Champs professionnels

Question 1.1. À partir du DT 1, citer deux champs professionnels distincts auxquels peuvent contribuer des diplômés de la mention Sciences pour l'ingénieur. Pour chacun, indiquer une mission caractéristique et deux compétences SPI mobilisées.

Champ	Mission caractéristique	Deux compétences SPI
Essais, mesures et instrumentation	Préparer une campagne de mesure et vérifier la cohérence des données.	Conduite de mesures; analyse de données.
Énergie et efficacité des systèmes	Analyser les consommations et comparer des solutions.	Modélisation; analyse de systèmes.

Ces champs mobilisent les acquis SPI dans des contextes distincts : mesure expérimentale et performance énergétique.

DR1 complété : champs professionnels et compétences

Champ ou offre étudiée	Mission ou différence repérée	Compétences SPI mobilisées	Voie d'accès proposée et justification	Information à vérifier
Essais, mesures et instrumentation	Préparer une campagne Vérifier les données	Conduite de mesures Analyse de données		
Énergie et efficacité des systèmes	Analyser les consommatio Comparer des solutions	Modélisation Analyse de systèmes		

À compléter par le candidat

✓ RÉPONSE À RETENIR

Essais et instrumentation : conduire des mesures et analyser les données. Énergie : modéliser et comparer des solutions.

Comparaison des offres

Question 1.2. Comparer les deux offres fictives du DT 2 : relever une différence de mission et une différence de profil recherché, puis expliquer comment ces différences orientent vers des environnements professionnels distincts.

L'offre A consiste à préparer les capteurs, effectuer des mesures selon un protocole et mettre en forme les données. L'offre B porte sur le relevé d'indicateurs de production, l'observation des postes et l'amélioration des procédés.

Le profil A privilégie la rigueur expérimentale et les bases en instrumentation; le profil B, l'observation, l'organisation et la communication avec les équipes. Ces attentes orientent respectivement vers un laboratoire de mesures lié à la production et vers un atelier de fabrication où l'amélioration collective est centrale.

DR1 complété : différences entre les offres

Champ ou offre étudiée	Mission ou différence repérée	Compétences SPI mobilisées	Voie d'accès proposée et justification	Information à vérifier
Offre A	Capteurs, mesures, données	Rigueur, instrumentation, traitement de données		
Offre B	Indicateurs, écarts, actions d'amélioration	Observation, organisation, communication avec l'équipe		

À compléter par le candidat

✓ **RÉPONSE À RETENIR**

A : mesures protocolées en laboratoire. B : observation et amélioration collective en atelier de fabrication.

Voies d'accès

Question 1.3. Pour chacune des deux offres du DT 2, proposer une voie d'accès cohérente à partir de la licence : poursuite d'études, spécialisation ou expérience à acquérir. Justifier chaque proposition par un élément précis du dossier et indiquer une information à vérifier auprès de l'établissement ou du recruteur.

1. **Offre A :** poursuivre une spécialisation en instrumentation ou mesures physiques, puis réaliser un stage ou un projet appliqué. Le DT1 propose ces voies et l'offre apprécie les connaissances en mesure. Vérifier les appareils utilisés, l'accompagnement à la prise de poste et le type de contrat.
2. **Offre B :** acquérir une expérience en production ou poursuivre en génie industriel ou procédés. Le DT1 cite ces parcours et l'offre recherche un intérêt pour l'industrie et le travail collectif. Vérifier les horaires, les règles d'accès à l'atelier, la formation et le périmètre des responsabilités.

DR1 complété : voies d'accès et vérifications

Champ ou offre étudiée	Mission ou différence repérée	Compétences SPI mobilisées	Voie d'accès proposée et justification	Information à vérifier
Offre A			Spécialisation mesures Stage ou projet appliqué	Appareils,
Offre B			Expérience production ou génie industriel	Horaires, accès, formation, responsabilités

À compléter par le candidat

✓ **RÉPONSE À RETENIR**

A : spécialisation en mesures et expérience appliquée. B : expérience en production ou poursuite en génie industriel/procédés.

2. Caractériser et valoriser son profil professionnel

Le candidat construit son positionnement pour l'offre A ou B à partir d'un profil fictif comprenant un projet universitaire de mesure et d'analyse, l'usage de Python, une présentation orale et un stage d'observation en maintenance. Il doit étayer ses compétences, reconnaître une exigence non démontrée, rédiger un argumentaire de candidature de 100 à 140 mots et définir des étapes de projet professionnel.

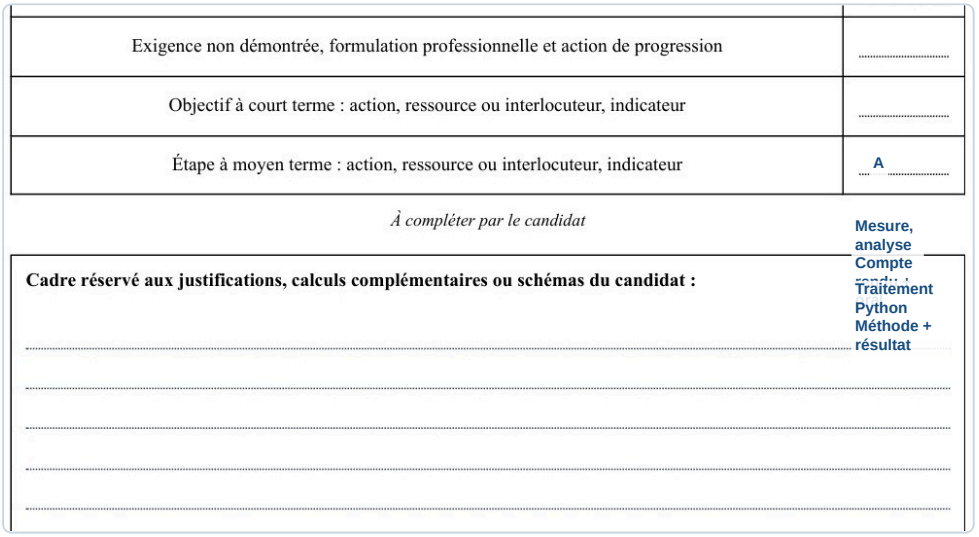
Compétences et preuves

Question 2.1. Choisir l'offre A ou l'offre B du DT 2. Identifier deux compétences déjà étayées par les éléments de profil fournis et associer chacune à une preuve concrète qui pourrait être présentée au recruteur.

Compétence étayée	Preuve présentable au recruteur
Mesurer et analyser des données	Compte rendu technique et résultats présentés à l'oral
Traiter des données avec un outil numérique	Exemple de méthode et de résultat obtenu avec Python

Je retiens l'offre A, qui recherche notamment rigueur expérimentale, traitement des données et rédaction. Le projet universitaire étaye la mesure et l'analyse : le compte rendu technique et la présentation orale des résultats en sont des preuves. Python étaye le traitement numérique : un extrait de méthode et le résultat correspondant peuvent être présentés dans le compte rendu. Le stage d'observation complète le profil par une découverte de l'atelier, sans prétendre à une expérience en instrumentation.

DR 2 complété : compétences et preuves



Exigence non démontrée, formulation professionnelle et action de progression	.....
Objectif à court terme : action, ressource ou interlocuteur, indicateur	.....
Étape à moyen terme : action, ressource ou interlocuteur, indicateur	A .....

À compléter par le candidat

Cadre réservé aux justifications, calculs complémentaires ou schémas du candidat :

Mesure, analyse
Compte
Traitement Python
Méthode + résultat

.....

.....

.....

.....

.....

✓ RÉPONSE À RETENIR

Offre A : mesure et analyse de données, étayées par le compte rendu et l'oral; traitement de données avec Python, illustré par la méthode et le résultat.

Limite et progression

Question 2.2. Relever une exigence de l'offre choisie qui n'est pas démontrée par les éléments de profil. Formuler cette limite de manière professionnelle, sans la masquer, puis indiquer une action réaliste permettant de progresser ou de vérifier l'exigence.

L'offre A apprécie des bases en instrumentation. Mon profil démontre une pratique de la mesure dans un projet universitaire, mais ne prouve pas la préparation ni l'utilisation de capteurs. Je peux le présenter ainsi : « J'ai réalisé des mesures dans un projet universitaire, mais je n'ai pas encore d'expérience attestée en instrumentation. » Pour progresser, je peux demander au recruteur quels appareils sont utilisés et quel accompagnement est prévu, puis rechercher un stage ou un projet appliqué en instrumentation, voie proposée par le DT 1.

DR 2 complété : exigence à développer

Exigence non démontrée, formulation professionnelle et action de progression	.....
Objectif à court terme : action, ressource ou interlocuteur, indicateur	.....
Étape à moyen terme : action, ressource ou interlocuteur, indicateur	.....

À compléter par le candidat

Cadre réservé aux justifications, calculs complémentaires ou schémas du candidat :

.....
.....
.....
.....
.....

Instrumentation non encore démontrée; vérifier appareils et accompagnement

> **✓ RÉPONSE À RETENIR**
>
> Limite : l'expérience en instrumentation n'est pas démontrée. Action : vérifier les appareils et l'accompagnement, puis acquérir une pratique appliquée.

Argumentaire de candidature

Question 2.3. Rédiger un argumentaire de candidature de 100 à 140 mots pour l'offre choisie. Présenter son intérêt pour le champ professionnel, valoriser deux acquis avec des preuves et relier son projet à une étape ultérieure identifiable.

Madame, Monsieur, je candidate au poste d'assistant d'essais en instrumentation. Les mesures physiques et l'analyse de données m'intéressent par leur lien entre démarche expérimentale et applications industrielles. Dans un projet universitaire en équipe de quatre, j'ai réalisé des mesures et analysé des données. Le compte rendu technique et la présentation orale des résultats en apportent des preuves concrètes. J'ai aussi traité un jeu de données avec Python; mon compte rendu présente la méthode et un résultat. Mon stage d'observation de deux semaines en atelier de maintenance m'a permis de découvrir les règles de travail en production. Je souhaite

développer mes bases en instrumentation auprès d'une équipe expérimentée. À moyen terme, je vise une spécialisation en mesures physiques ou un stage appliqué pour approfondir ces compétences et confirmer mon projet.

> **✓ RÉPONSE À RETENIR**
>
> Candidature à l'offre A, appuyée sur les mesures, l'analyse de données et Python, avec une spécialisation ou un stage en mesures physiques comme étape ultérieure.

Projet professionnel

Question 2.4. Définir un objectif professionnel à court terme et une étape à moyen terme. Pour chaque étape, préciser une action concrète, une ressource ou un interlocuteur à mobiliser et un indicateur permettant de vérifier l'avancement.

1. **Court terme :** préparer et envoyer une candidature à l'offre A avec le compte rendu universitaire. Demander au recruteur des précisions sur les appareils utilisés et l'accompagnement à la prise de poste. Indicateur : candidature transmise et réponses obtenues sur ces exigences.
2. **Moyen terme :** acquérir une pratique en instrumentation par une spécialisation en mesures physiques ou un stage appliqué. Mobiliser un responsable de formation ou un tuteur de stage. Indicateur : parcours identifié, puis compétences attestées par un protocole et un compte rendu.

DR 2 complété : étapes du projet professionnel

Exigence non démontrée, formulation professionnelle et action de progression	.....
Objectif à court terme : action, ressource ou interlocuteur, indicateur	.....
Étape à moyen terme : action, ressource ou interlocuteur, indicateur	.....

À compléter par le candidat

Cadre réservé aux justifications, calculs complémentaires ou schémas du candidat :

.....

.....

..... Candidature + échange

..... Spécialisation ou stage

..... Indicateur : acquis attestés

> **✓ RÉPONSE À RETENIR**
>
> Court terme : candidater et clarifier les exigences. Moyen terme : acquérir une pratique en instrumentation par une spécialisation ou un stage appliqué.

3. Comprendre la production et la valorisation des savoirs

À partir du DT 3, le candidat restitue les étapes de production des savoirs et les acteurs susceptibles d'y contribuer. Il distingue la diffusion scientifique de la valorisation des résultats et examine les précautions à prendre avant de communiquer des résultats expérimentaux préliminaires.

Processus de production des savoirs

Question 3.1. Remettre dans un ordre cohérent les étapes du processus de production des savoirs présentées au DT 3. Pour chacune, préciser une action caractéristique et un acteur susceptible d'y contribuer.

Ordre	Étape	Action caractéristique	Acteur possible
1	Définir la question	Préciser le besoin et consulter les connaissances disponibles	Équipe de recherche ou utilisateurs concernés
2	Construire la méthode	Choisir et expliciter un protocole ou un modèle	Chercheurs, ingénieurs ou techniciens
3	Produire et contrôler les données	Réaliser les mesures et vérifier les données recueillies	Équipe expérimentale ou techniciens
4	Analyser et interpréter	Traiter les données et discuter les résultats et leurs limites	Équipe scientifique ou spécialistes de l'analyse
5	Diffuser et valoriser	Communiquer les résultats ou étudier leur transfert vers un usage	Auteurs, partenaires ou services de valorisation

Le processus va de la formulation d'une question à l'analyse des résultats, puis à leur communication ou à leur transfert vers un usage. La vérification et, selon les cas, la reproduction ou la confrontation à d'autres travaux permettent d'apprécier la robustesse des conclusions.

> **✓ RÉPONSE À RETENIR**
>
> Définir la question, construire la méthode, produire et contrôler les données, analyser et interpréter, puis diffuser et valoriser.

Diffusion et valorisation

Question 3.2. Distinguer la diffusion scientifique et la valorisation des résultats en donnant, pour chacune, un public cible et un support ou moyen de transmission tiré du DT 3. Expliquer pourquoi ces deux démarches ne se confondent pas.

La **diffusion scientifique** rend méthodes et résultats accessibles à une communauté scientifique ou à un public, par exemple par un article, une communication ou une présentation. La **valorisation** vise des partenaires ou utilisateurs susceptibles de transformer des résultats en usage concret.

- **Diffusion :** communauté scientifique; article ou rapport.
- **Valorisation :** partenaire industriel; partenariat ou transfert de technologie.

Les démarches ont des finalités différentes : la diffusion partage des connaissances, tandis que la valorisation cherche à les transformer en usages, services, procédés ou produits.

> ✓ **RÉPONSE À RETENIR**
>
> La diffusion rend les connaissances accessibles; la valorisation les transforme en usages, services, procédés ou produits.

Précautions de communication

Question 3.3. Pour une équipe souhaitant communiquer un résultat expérimental préliminaire à un partenaire industriel et au public scientifique, proposer deux précautions adaptées : l'une relative à la fiabilité ou aux limites du résultat, l'autre à la propriété intellectuelle ou aux conditions de diffusion. Justifier les précautions à l'aide du DT 3.

Avant de communiquer le résultat au partenaire et au public scientifique, l'équipe doit vérifier la qualité des données, les limites des conclusions et les conditions de diffusion, comme le recommande le DT 3.

1. **Fiabilité :** contrôler les données et la méthode, préciser les incertitudes et présenter clairement le résultat comme préliminaire. Une vérification ou une confrontation à d'autres travaux aide à en apprécier la robustesse.
2. **Diffusion et propriété intellectuelle :** vérifier les contrats, les autorisations et les engagements de confidentialité ou de propriété intellectuelle avec le partenaire et les services concernés avant toute communication publique.

> ✓ **RÉPONSE À RETENIR**
>
> Vérifier et nuancer le résultat préliminaire; clarifier autorisations, confidentialité et propriété intellectuelle avant toute diffusion.

Ce qu'il faut retenir de ce sujet (Session 2026)

Bilan de l'épreuve : Cette évaluation du BC04 de la licence Sciences pour l'ingénieur, session 2026, porte le code 26-LIC-SPI-BC04. D'une durée de deux heures et de coefficient indicatif 3, elle traite des champs professionnels, de deux offres fictives, du positionnement de candidature et du processus scientifique. Elle évalue l'analyse des acquis, la construction d'un projet réaliste et la compréhension de la diffusion et de la valorisation des savoirs.

Notions-clés, formules & règles à maîtriser

- Les acquis SPI comprennent notamment la mesure, l'analyse de données, la modélisation, l'analyse de systèmes et la communication technique.
- Une voie d'accès professionnelle se justifie par les missions, les compétences requises et les conditions précisées dans l'offre ou le document métier.
- Une candidature étayée relie chaque compétence annoncée à une preuve concrète et reconnaît clairement les exigences encore non démontrées.
- La production des savoirs suit les étapes : définir la question, construire la méthode, produire et contrôler les données, analyser et interpréter, diffuser et valoriser.

Points de vigilance & attentes du jury

- Appuyer les réponses sur les DT 1, DT 2 ou DT 3 et distinguer les informations du dossier des propositions personnelles.
- Ne pas inventer d'expérience : relier les compétences de candidature aux traces réellement fournies dans le profil.
- Respecter la longueur de 100 à 140 mots pour l'argumentaire de candidature demandé en 2.3.
- Avant toute diffusion, mentionner la vérification des données, des limites, des autorisations et des engagements de confidentialité ou de propriété intellectuelle.

Questions fréquentes sur cette épreuve (Q&A Examen)

Q : Comment justifier une voie d'accès à l'une des offres ?

Reliez la voie proposée à une mission ou à une compétence de l'offre et à un élément précis du dossier. Vous pouvez proposer une poursuite d'études, une spécialisation ou une expérience, puis indiquer ce qu'il reste à vérifier auprès de l'établissement ou du recruteur.

Q : Comment valoriser un acquis sans prétendre avoir une expérience supplémentaire ?

Nommez une compétence effectivement travaillée, puis associez-la à une trace fournie : compte rendu, résultats présentés à l'oral, traitement d'un jeu de données avec Python ou description du stage d'observation. N'ajoutez aucune expérience absente du profil.

Q : Quelle longueur respecter pour l'argumentaire et comment organiser son temps ?

L'argumentaire demandé en 2.3 doit compter de 100 à 140 mots. L'épreuve dure deux heures et comporte trois parties, notées respectivement sur 6, 8 et 6 points. Répartissez le temps selon les points et gardez quelques minutes pour relire.

Q : Quelles précautions retenir avant de communiquer un résultat préliminaire ?

Vérifiez et documentez les données, explicitez la méthode, les incertitudes et les limites des conclusions. Contrôlez aussi les autorisations, les contrats et les engagements de confidentialité ou de propriété intellectuelle avant toute diffusion au partenaire ou au public.

Sujet officiel associé (PDF) : https://licencespi.fr/assets/annales/licence-spi/C4 - Se positionner vis à vis d'un champ professionnel/2026/Licence Sciences Pour l'Ingénieur - C4 - Se positionner vis à vis d'un champ professionnel - Session 2026 - 1-Sujet.pdf
Ressources Licence Sciences Pour l'Ingénieur : Toutes les annales & corrigés • Fiches de révision complètes • Simulateur de notes d'examen

Copyright © 2027 FormaV®. Tous droits réservés.

FormaV® est une marque déposée auprès de l'INPI sous le numéro 5227897.

Ce document a été élaboré par FormaV® avec le plus grand soin afin d'accompagner chaque apprenant vers la réussite de ses examens. Son contenu (textes, graphiques, méthodologies, tableaux, exercices, concepts, mises en forme) constitue une œuvre protégée par le droit d'auteur.

Toute copie, partage, reproduction, diffusion ou mise à disposition, même partielle, gratuite ou payante, est strictement interdite sans accord préalable et écrit de FormaV®, conformément aux articles L.111-1 et suivants du Code de la propriété intellectuelle. Dans une logique anti-plagiat, FormaV® se réserve le droit de vérifier toute utilisation illicite, y compris sur les plateformes en ligne ou sites tiers.

En utilisant ce document, vous vous engagez à respecter ces règles et à préserver l'intégrité du travail fourni. La consultation de ce document est strictement personnelle.

Merci de respecter le travail accompli afin de permettre la création continue de ressources pédagogiques fiables et accessibles.