Ce document a été mis en ligne par l'organisme FormaV®.

Toute reproduction, représentation ou diffusion, même partielle, sans autorisation préalable, est strictement interdite.

Pour en savoir plus sur nos formations disponibles, veuillez visiter :
formav.co/explorer

LICENCE NATIONALE

SCIENCES POUR L'INGÉNIEUR

ÉVALUATION DU BLOC RNCP38980BC03 : S'EXPRIMER ET COMMUNIQUER À L'ORAL, À L'ÉCRIT, ET DANS AU MOINS UNE LANGUE ÉTRANGÈRE

SESSION 2026

Durée : 2 heures

SPÉCIALITÉ / UNITÉ	COEFF
SCIENCES POUR L'INGÉNIEUR	3,0 (INDICATIF)

Moyens de calculs et matériel autorisés :

L’usage de la calculatrice n’est pas autorisé.

Aucun document ou matériel autorisé en dehors de ceux fournis avec le sujet.

Dès que le sujet vous est remis, assurez-vous qu’il est complet.

Ce sujet comporte 6 pages numérotées de 1/6 à 6/6.

Les documents réponses en fin de sujet sont à rendre avec la copie.

DOSSIER SUJET

CONSIGNES GÉNÉRALES DE L'ÉVALUATION : NORTHBRIDGE SYSTEMS, LEEDS, ROYAUME-UNI

Cette évaluation porte sur la compréhension de documents professionnels en anglais et la production d'un écrit adapté à une situation de communication en ingénierie. Les textes du dossier présentent une étude de cas conçue pour le sujet.

Le bloc RNCP38980BC03 définit des compétences de communication, mais ne fixe pas de durée ni de sujet écrit national standardisé. Les modalités et le barème présentés ici relèvent de l'organisation de l'établissement.

Le sujet comporte deux parties, notées chacune sur 10 points. Répondez en français ou en anglais aux questions de compréhension. Pour chaque réponse Vrai/Faux, une justification par citation textuelle exacte, entre guillemets, est obligatoire. Pour la production écrite, rédigez en anglais et respectez le nombre de mots demandé.

PARTIE 1 : COMPRÉHENSION DE L'ÉCRIT (10 points)

Repérer, comprendre et interpréter des informations issues de documents professionnels en anglais

Lisez les documents DT 1 et DT 2. Répondez précisément aux questions. Les questions 1.1, 1.2 et 1.4 peuvent être traitées en français ou en anglais. Pour la question 1.3, indiquez Vrai ou Faux et justifiez chaque réponse par une citation exacte du dossier, placée entre guillemets.

1.1 (2 points) À partir du DT 1, relevez les quatre informations suivantes : le lieu de l'étude pilote, le nombre de capteurs installés, la fréquence d'enregistrement des mesures et le seuil de température ainsi que la durée nécessaires au déclenchement d'une alerte. Chaque information exacte vaut 0,5 point.

1.2 (2 points) Expliquez l'objectif de la distinction entre les observations mesurées et les interprétations proposées par l'équipe. Appuyez votre réponse sur les deux documents et indiquez en quoi cette distinction est importante pour communiquer un résultat d'essai.

1.3 (4 points) Pour chaque affirmation du tableau du DR 1, indiquez Vrai ou Faux et recopiez entre guillemets une citation exacte du DT 1 ou du DT 2 qui justifie votre choix. Une réponse sans citation exacte ne peut obtenir le point correspondant. Chaque ligne vaut 1 point.

1.4 (2 points) D'après le DT 2, indiquez deux actions que le destinataire doit effectuer après réception d'un signalement d'incident. Précisez le délai indiqué pour l'accusé de réception.

PARTIE 2 : EXPRESSION ÉCRITE (10 points)

Rédiger en anglais un courriel professionnel clair, structuré et adapté à son destinataire

Vous êtes membre de l'équipe projet de Northbridge Systems. Après l'essai pilote décrit dans le dossier, vous écrivez un courriel formel à la responsable du projet. Rédigez en anglais entre 150 et 250 mots, en indiquant le nombre de mots à la fin de votre texte.

Votre courriel doit présenter au moins deux résultats ou faits pertinents des documents, distinguer clairement les faits observés des conclusions qui restent incertaines, recommander une procédure de communication pour les prochains essais et préciser des actions de suivi avec un responsable ou un délai. Utilisez un objet, une formule d'appel et une formule de clôture adaptés. N'ajoutez aucune donnée qui ne figure pas dans le dossier.

Barème : respect de la situation et des informations du dossier, 3 points; organisation et adéquation du courriel professionnel, 2 points; précision et intelligibilité du vocabulaire, 2 points; correction grammaticale et orthographique, 2 points; respect de la longueur demandée, 1 point.

2.1 (10 points) Rédigez le courriel demandé dans le cahier des charges de la partie 2. Votre production doit comporter entre 150 et 250 mots.

DOSSIER TECHNIQUE ET RESSOURCES

Documents ressources nécessaires à la résolution du sujet

DT 1 : PILOT TEST: TEMPERATURE MONITORING IN A COLD-STORAGE WAREHOUSE

Case-study text prepared for this assessment.

Northbridge Systems installed twelve wireless temperature sensors in a cold-storage warehouse in Leeds. During the five-day pilot, each sensor was configured to record a reading every ten minutes. The monitoring system was set to issue an alert if a reading stayed above 8°C for fifteen consecutive minutes.

The test team found that ten sensors sent readings throughout the full pilot. Two sensors stopped sending data for several periods after their gateway connection dropped. The gaps were recorded in the test log; the missing readings were not estimated or filled in.

In the final review, the engineers separated measured observations from possible explanations. The observation was that two sensors had data gaps during gateway interruptions. One possible explanation was that the gateway position weakened the wireless connection, but the team had not yet tested that explanation. The report therefore stated: “The pilot does not establish whether any stored goods were exposed to unsafe temperatures.” The team recommended checking the gateway position and repeating the test before drawing conclusions about the reliability of the full system.

DT 2 : WRITING A USEFUL ENGINEERING INCIDENT HANDOVER

Case-study text prepared for this assessment.

A clear incident handover helps another team member act without guessing. Begin with the time and place of the event, then state what the instruments recorded. Keep direct observations separate from explanations that still need to be checked. If a data gap occurred, report its start and end times when available; do not replace missing readings with assumed values.

Each handover should identify the next action, the person responsible and a deadline. For example: “Maya will check the gateway position and save the connection log before 16:00 on Thursday.” If an action depends on a result that is not yet known, say so explicitly. Avoid describing a possible cause as a confirmed fault.

The recipient should acknowledge the handover within thirty minutes during the working day. The recipient should then preserve the original test log, confirm who owns each follow-up action and report any safety concern through the project escalation channel. A brief, factual message is more useful than a long message that mixes measurements, assumptions and recommendations.

NE RIEN ÉCRIRE DANS CETTE PARTIE

DR 1 : Grille de compréhension écrite à rendre avec la copie — **À RENDRE AVEC LA COPIE**

Complétez les espaces prévus. Pour chaque affirmation de la question 1.3, inscrivez Vrai ou Faux et recopiez une citation exacte, entre guillemets, tirée du DT 1 ou du DT 2.

Réponses aux questions de compréhension

Question	Réponse du candidat
1.1 Lieu de l'étude pilote	.....
1.1 Nombre de capteurs	.....
1.1 Fréquence d'enregistrement	.....
1.1 Seuil et durée de déclenchement de l'alerte	.....
1.2 Objectif de la distinction entre observations et interprétations	.....
1.4 Première action après réception du signalement	.....
1.4 Seconde action après réception du signalement	.....
1.4 Délai d'accusé de réception	.....

Question 1.3 : Tableau Vrai/Faux et justification par citation exacte

Affirmation	Vrai ou Faux	Citation exacte entre guillemets
a. All twelve sensors sent data throughout the full pilot.	.....	.....
b. The system was set to issue an alert for a reading above 8°C lasting fifteen consecutive minutes.	.....	.....
c. The pilot established that no stored goods were exposed to unsafe temperatures.	.....	.....
d. The incident handover should identify a person responsible and a deadline for each next action.	.....	.....

Cadre réservé aux justifications, calculs complémentaires ou schémas du candidat :

Copyright © 2027 FormaV®. Tous droits réservés.

FormaV® est une marque déposée auprès de l'INPI sous le numéro 5227897.

Ce document a été élaboré par FormaV® avec le plus grand soin afin d'accompagner chaque apprenant vers la réussite de ses examens. Son contenu (textes, graphiques, méthodologies, tableaux, exercices, concepts, mises en forme) constitue une œuvre protégée par le droit d'auteur.

Toute copie, partage, reproduction, diffusion ou mise à disposition, même partielle, gratuite ou payante, est strictement interdite sans accord préalable et écrit de FormaV®, conformément aux articles L.111-1 et suivants du Code de la propriété intellectuelle. Dans une logique anti-plagiat, FormaV® se réserve le droit de vérifier toute utilisation illicite, y compris sur les plateformes en ligne ou sites tiers.

En utilisant ce document, vous vous engagez à respecter ces règles et à préserver l'intégrité du travail fourni. La consultation de ce document est strictement personnelle.

Merci de respecter le travail accompli afin de permettre la création continue de ressources pédagogiques fiables et accessibles.